

Samhällsbyggnadsnämnden

Plats och tid Stora Tjörnsalen, Kommunhuset i Skärhamn kl. 10:30 – 16:35
Sammanträdet ajournerades för lunch mellan 12:00 och 13:00.

Utses att justera Jan Berndtsson (S)

Justeringens plats och datum Kommunhuset i Skärhamn, 2021-12-13

Paragrafer 366-389

Underskrift Sekreterare

Ordförande

Annie Frid

Justerare

Lars Carlsson (M)

Jan Berndtsson (S)

ANSLAG/ BEVIS

Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum 2021-12-08

Anslaget sätts upp 2021-12-13

Anslaget tas ner 2022-01-04

Protokollets förvaring Kommunhuset i Skärhamn

Underskrift

Annie Frid
Utdragsbestyrkande

Samhällsbyggnadsnämnden

Beslutande

Lars Carlsson (M)
Robert Johansson (M) ersätter Peter Andersson (L)
Jörgen Myrberg (KD)
Robert Mattsson (C)
Urban Möller (L)
Stellan Samsson (-) ersätter Rikard Larsson (S)
Jan Berndtsson (S)
Björn Sporrang (S)
Stefan Wirtberg (S)
Cyril Esbjörnsson (TP)
Jeanette Lagervall (V) ersätter Jenn Johansson (SD)

Övriga närvarande

Karl Bloom (MP)

Marie-Louise Bergqvist, förvaltningschef	§§ 366-370; 380-389
Annie Frid, nämndsekreterare	
Sara Granudd Vernhamn, ekonom	§§ 366-369
Lene Larsson, miljöchef	§§ 366-373
Emelie Tingvall, miljö- & hälsoskyddsinsp.	§§ 370-371
Åsa Jönsson, avdelningschef planavdelningen	§§ 366-375
Daniel Rutgersson, planarkitekt	§§ 374-375
Atle Heidarsson, planarkitekt	§§ 374-375
Ove Hasselberg, tf. avfallschef	§§ 374-379
Mark Lindgren, handläggare avfallsavdelningen	§§ 375-379
Martin Lilja, chef för VA-planering	§§ 374-379
Urban Nilsson, byggchef	§§ 366-389
Linn Sörensen-Ringi, bygglovshandläggare	§§ 380-389
Joakim Hernqvist, bygglovshandläggare	§§ 380-389
Emma Olsson, bygglovshandläggare	§§ 380-389

§ 366

Fastställande av dagordning

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden fastställer utskickad dagordning med följande ändring:

Punkten 28 utgår och ersätts med:

██████████, Tjörns kommun – Beslut om att ge ordföranden delegation att fatta beslut om yttrande till Mark-och miljödomstolen. Paragrafen justeras omedelbart.

§ 367

Förvaltningschefen informerar

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden noterar informationen.

Sammanfattning

Förvaltningschef Marie-Louise Bergqvist informerar nämnden om aktuella frågor i förvaltningen.

§ 368

Information från VA-utskottet

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden noterar informationen och lägger VA-utskottets protokoll till handlingarna.

Sammanfattning

VA-utskottet sammanträdde 2021-11-29. Samhällsbyggnadsnämnden delges protokollet och information från mötet.

Beslutsunderlag

Protokoll SBNVAU 2021-11-29

§ 369

Detaljbudget 2022 för samhällsbyggnadsnämnden

2021/127

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner detaljbudget för 2022 för samhällsbyggnadsnämnden, med investeringsbudget 2022 och plan för investeringar 2023-2026.

Reservation

Samtliga närvarande ledamöter för Socialdemokraterna (S) och Jörgen Myrberg (KD) reserverar sig till förmån för egen budget.

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsförvaltningen har arbetat fram en detaljbudget för 2022 i enlighet med kommunövergripande budget för 2022 som antogs av Kommunfullmäktige i november 2021.

Budgetunderlag har tagits fram av förvaltningen, vilket sedan gemensamt genomarbetats tillsammans med de politiska ledamöterna i samhällsbyggnadsnämnden. Resultatet av det gemensamma arbetet är nu aktuellt för beslut.

Tidigare beslut

Kommunfullmäktige 2021-11-18, § 223

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande 2021-12-03

Detaljbudget 2022

Investeringsbudget 2022

Investeringsplan 2022-2026

Driftsbudget 2022

Ajournering

Ajournering begärs och mötet ajourneras kl. 11:13 och återupptas kl. 11:18.

Förslag till beslut på sammanträdet

Robert Matsson (C) och Robert Johansson (M) föreslår att samhällsbyggnadsnämnden ska bifalla förvaltningens förslag till beslut.

Jörgen Myrberg (KD) föreslår att ärendet ska bordläggas till samhällsbyggnadsnämndens sammanträde i januari.

Beslutsgång 1

Ordförande frågar nämnden om ärendet ska avgöras idag eller bordläggas enligt Jörgen Myrbergs (KD) förslag och finner att ärendet ska avgöras idag.

Beslutsgång 2

Ordföranden finner att nämnden bifaller Robert Matssons (C) och Robert Johanssons (M) förslag.

Beslutet skickas till

Ekonomiavdelningen
Kommunstyrelsen

§ 370

Tillsynsplan och behovsutredning för miljö- och hälsoskydd 2022-2024

2021-1165

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att anta Tillsynsplan och behovsutredning för miljö- och hälsoskydd 2022-2024.

Sammanfattning

Enligt miljötillsynsförordningen (2011:13) ska den kommunala nämnd som i kommunen har uppdraget som operativ tillsynsmyndighet, se till att det finns en behovsutredning av tillsynen av myndighetens hela ansvarsområde, som avser en tid om tre år. Utredningen ska årligen ses över.

De lagkrav som ingår är bland annat miljöbalken, strålskyddslag, tobakslag och smittskyddslag. Samhällsbyggnadsnämnden ("nämnden") är kommunens operativa tillsynsmyndighet och samhällsbyggnadsförvaltningen genom miljöavdelningen har delegation att utföra uppdraget och tillsynsarbetet, vilket även styrs av politiska beslut, budget och uppdrag men även den nationella tillsynsstrategin för miljöbalkstillsynen.

I behovsutredningen görs en redovisning av planerad tillsyn, händelsestyrd tillsyn och skattefinansierad tillsyn samt ett uppskattat antal anmälnings- och ansökningsärenden. En tillsynsplan ska upprättas varje år och grunda sig på behovsutredningen.

Det noteras att ett skrivfel finns i Tillsynsplan och behovsutredningen, vilket rättas till efter sammanträdet inför att dokumentet upprättas.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande 2021-11-26

Tillsynsplan och behovsutredning för miljö- och hälsoskydd 2022-2024

Förslag till beslut på sammanträdet

Robert Mattsson (C), Jan Berndtsson (S) och Jörgen Myrberg (KD) föreslår att nämnden ska bifalla förvaltningens förslag till beslut.

§ 371

Rättelseföreläggande gällande nedskräpning på privat fastighet

2021-217

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

1. förelägga er, [REDACTED] med personnummer [REDACTED], att senast sex månader efter att beslutet vunnit laga kraft ha städat upp de platser som omnämns i beslutsbilaga på fastigheten Västra Röd 4:9. Städningen ska utföras genom att:
 - a. forsla bort det avfall som finns på fastigheten [REDACTED]. Avfallet ska lämnas hos en godkänd avfallsmottagare.
 - b. material som ni vill behålla och som inte utgör avfall ska iordningställas så att det inte ger ett oordnat intryck. Materialet ska förvaras på lämplig plats. Det ska heller inte vara möjligt att material sprids med vinden.
2. Inkomma till miljöavdelningen med fotografier som visar att åtgärderna som avses i punkt 1 a och b utförts senast fyra veckor efter att åtgärderna vidtagits.
3. Fastställa handläggningsavgiften till 12 236 kronor, motsvarande 11,5 arbetstimmar.
4. Beslut om avgift gäller omedelbart även om det överklagas.

Sammanfattning

Miljöavdelningen har mottagit klagomål ett flertal gånger om nedskräpning på den aktuella fastigheten. Miljöavdelningen besökte platsen den 12 mars 2021. Vid besöket kunde miljöavdelningen konstatera att flera platser i närheten av gårdscentrum var nedskräpat av diverse avfallsfraktioner och annat material som var utspritt på ett oordnat sätt. Det var även nedskräpat på ytterligare två platser på fastigheten längre väster från gården.

Sammanlagt nio klagomål har inkommit till miljöavdelningen under ärendets gång och fem tillsynsbesök har gjorts. Fastighetsägaren har uppgett flera gånger att uppstädning ska ske och har fått flera möjligheter till det.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande 2021-11-26

Beslutsbilaga

Ärendet

Genom klagomål uppmärksammades miljöavdelningen på nedskräpning på den aktuella fastigheten. Miljöavdelningen har gjort platsbesök och fått in ytterligare klagomål ett flertal gånger. Fastighetsägaren har uppgett att denne avser städa upp visst avfall, men att fastighetsägaren säger sig ha rätt att lagra andra fraktioner i upp till ett år. De åtgärder som kommunicerats av miljöavdelningen har inte vidtagits trots chanser att vidta dem.

Ärenderedogörelse

2021-02-25: Ett klagomål inkommer till samhällsbyggnadsförvaltningen om att fastighetsägaren till aktuell fastighet skräpar ner och ställer containers så att de blockerar vägen till grannfastigheten som arrenderar ut till en verksamhet som kräver lastbilstransport till fastigheten. Enligt grannar till fastigheten är nedskräpningen ett problem som eskalerat över åren.

2021-03-12: Miljöavdelningen besöker platsen för klagomålet och konstaterar att flera platser i närheten av gårdscentrum är nedskräpat av diverse avfallsfraktioner. Det är även nedskräpat på ytterligare två platser på fastigheten längre väster ut från gården.

2021-03-19: Miljöavdelningen kommunicerar de handlingar och händelser som uppkommit i ärendet. Även ett övervägt beslut om föreläggande för att åtgärda nedskräpningen kommuniceras till fastighetsägaren.

2021-04-12: Fastighetsägaren ber om mer tid för att inkomma med svar på kommunikeringen.

2021-04-15: Svar inkommer från fastighetsägaren på kommunikeringen från miljöavdelningen. Fastighetsägaren delar inte miljöavdelningens slutsatser om nedskräpning, eftersom det enligt fastighetsägaren inte rör sig om avfall. Fastighetsägaren säger sig tidigare ha blivit anvisad av miljöavdelningen att sortera olika fraktioner i olika deponier i avvaktan på större transportvolym innan det behöver fraktas till en avfallsanläggning. Framförallt allt anses inte fordonsdäck vara avfall, eftersom de skall vidareförädlas och användas på fastigheten till ett vägbygge. Det finns cirka 600 däckstommar på fastigheten vid denna tidpunkt, och ytterligare 1 000 stommar uppges komma att ditfraktas för samma ändamål. Dessa däckmassor ska enligt utsago lagras på en avskärmd och inhägnad plats på fastigheten.

2021-04-21: Ett klagomål inkommer till miljöavdelningen där inringaren ställer sig frågande till nedskräpningen. Denne meddelar även misstanke om att fastighetsägaren gräver ned skräp.

2021-04-21: Miljöavdelningen gör en oanmäld tillsyn med anledning av uppföljning av tidigare kommunikering av övervägt beslut, samt till följd av klagomålet som antyder att ni gräver ner fraktioner av nedskräpningen. Läget är annars i stort sett oförändrat.

Miljöavdelningen konstaterar att fraktioner av avfallet mestadels har flyttats runt på fastigheten. Vid plats G (se beslutsbilagan) har en stor andel av materialet, med undantag för småfraktioner och lite annat, fraktats bort. En ny plats för lagring av avfall har uppkommit vid plats N (se beslutsbilagan), där två nya högar har tillskapats.

Fastighetsägaren hävdar att denne har rätt att deponera där under ett år i väntan på att få ihop till en full lastbil. Högarna ligger i hagmark rätt i ett snår. Fastighetsägaren hävdar att det är för att allmänheten inte ska ha tillträde till platsen men platsen är fullt allemansrättsligt tillgänglig.

2021-05-03: Miljöavdelningen får ytterligare ett samtal från närboende som berättar om en incident från 2021-04-29 där Renova hämtat en container på fastigheten men sedan kört tillbaka den samt tömt innehållet och återlämnat containern. Platsen ser därför mycket skräpig ut. Inringaren vittnar även om att fastighetsägaren flyttar omkring olika fraktioner skräp i syfte att städa, men att det ser ännu värre ut.

2021-05-03: Miljöavdelningen får ett samtal där klagomål framförs om att fastighetsägaren är oförsiktig med naturmiljön och tar ner och förstör växtlighet. Miljöavdelningen hänvisar till länsstyrelsen och 12:6 samråd.

2021-08-11: Miljöavdelningen gör en uppföljande tillsyn för att kontrollera att städning skett. Fastighetsägaren har då städlat på flera ställen och kört bort en hel del avfall. Fastighetsägaren uppger att städning pågår och att det som inte körts bort ligger i väntan på att mer ska sorteras så att fulla containrar uppnås. Vid plats G (se beslutsbilagan) har de flesta större fraktioner röjts bort. Det kvarstår en jordhög med avfallsinblandning, några fordonsdäck löst liggande, ytterligare en hög med däck, och en del plast- och träskräp överlagrat av växtlighet återstår. Några jordbruksmaskiner finns uppställda samt en kärra. Vid plats C (se beslutsbilagan) ligger vitvaror kvar, några gallerburar, lastpall, träskrot, plåt. Vid plats benämnd D (se beslutsbilagan) ligger bildäck och lastpallar, en gallerbur med osorterat avfall (kunde identifiera plastsopsäckar med okänt innehåll och wellpapp). Utanför gallerburen ligger plast- och plåtavfall. Vid plats A (se beslutsbilagan) finns en hel del material lagrat b.l.a. korrugerad plåt, en lastpall med kragar innehållandes målarburkar okänt om de är tomma, trästolpar, lastpallar, plåt. Vid plats E (se beslutsbilagan), bredvid ekonomibyggnaden har markmaterial grävts bort inklusive det skräp som låg däri. Dock återstår en del material framför och bredvid byggnaden men det är svårbedömt vad som utgör avfall och inte. Framför byggnaden finns en lastpallshög och en hög med däck, några metallskivor, träskrot. Den nya platsen, N (se beslutsbilagan), som identifierats på det uppföljande besöket 2021-04-21 ligger flera högar med massor. Dessa innehåller mer eller mindre skräp. De förekommer plast-, plåt och träavfall samt några fordonsdäck. Lite längre bort ligger även markduksrullar upplagda i hagmarken.

2021-08-16: Ytterligare ett klagomål inkommer till miljöavdelningen där en granne sammanställt de olägenheter som samtliga grannar anser finnas på fastigheten. Grannen nämner bland annat att fastighetsägaren endast flyttar omkring och sprider skräpet till andra platser på fastigheten. Fastighetsägaren ska även ha spridit ut skräp på kommunens mark. Vissa fraktioner av skräpet ska även ha dragit till sig skadedjur så som fåglar, gnagare och rävar.

2021-08-23: Miljöavdelningen kommunicerar samtligt material i ärendet som tillkommit efter den första kommuniceringen 2021-03-19.

2021-09-12: Fastighetsägaren svarar på miljöavdelningens kommunicering från platsbesöket 2021-08-11. Fastighetsägaren delar inte miljöavdelningens kommunicering angående nedskräpningen. Fastighetsägaren anser sig ha rätt till att ha material förvarat då detta är kopplat till den näringsverksamhet som bedrivs. Fastighetsägaren likställer fastigheten med fastigheter i Svanviks industriområde och ifrågasätter varför inte de också blivit ålagda att åtgärda nedskräpning. Det skall även finnas jordbruksfastigheter i närområdet som ska se betydligt värre ut än nu berörda fastighet.

2021-09-13: Fastighetsägaren anmäler sin granne för nedskräpning.

2021-09-13: Fastighetsägaren gör en anmälan om nedskräpning på kommunens fastighet, uthyrd till Egnahemsbolaget.

2021-09-14: Svar på kommuniceringen från 2021-08-23 inkommer till miljöavdelningen. Svaret består bland annat av motsättningar och kommentarer på grannens klagomålslista.

2021-09-27: Miljöavdelningen gör ett besök på fastigheten. Fastighetsägaren meddelar att skräpet ska vara bortforslat inom en vecka, varvid miljöavdelningen beslutar att skjuta fram tillsynen.

2021-11-19: Miljöavdelningen ett tillsynsbesök. Det konstateras att skräpet inte bortforslats. Plats G (se beslutsbilagan) är helt uppröjd. Vid plats C (se beslutsbilagan) ligger vitvaror, gallerburar, lastpall, träskrot samt plåt kvar, men även glas, soffdelar, balar med isolering och fyllda plastkassar. Vid plats D (se beslutsbilagan) ser det ut som under tidigare tillsyn. Vid plats A (se beslutsbilagan) finns en gallerbur med väderbiten isolering utan omslag. En lastpall med kragar innehållandes målarburkar, har flyttats och befinner sig utanför bostadshuset. Enligt fastighetsägaren går det inte att avyttra detta i nuläget på grund av söndervittring och läckage, och att fastighetsägaren därför väntar till tjällossning för att transportera bort det. På plats B (se beslutsbilaga) öster om bostaden ligger byggmaterial,

rör, lastpallar och en bubbelpool. Vid plats E (se beslutsbilaga) finns liksom tidigare en hel del material framför och bredvid byggnaden men det är svårbedömt vad som utgör avfall och inte. På den nya platsen som identifierats som på det uppföljande besöket 2021-04-21 ligger flera högar med massor innehållande skräp. Det finns även flera högar med däck, en hög av däck blandat med sly, en släpvagn med impregnerat virke samt rullar med markduk.

Samhällsbyggnadsnämndens bedömning

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att vid start av tillsynsärendet var den aktuella fastigheten nedskräpad. Därefter har ett antal åtgärder vidtagits och fastighetsägaren har bemött kommunikeringen från miljöavdelningen.

Fastighetsägaren har uppgett att denne har rätt enligt jordabalken att deponera materialet i ett år på fastigheten. Samhällsbyggnadsnämnden har inte funnit stöd för detta. Deponering av avfall är i själva verket tillståndspliktigt enligt miljöprövningsförordningen 29 kap. 22 §. Deponering innebär att avfall placeras permanent i syfte att göra sig av med avfallet. Dock tyder fastighetsägarens kommunikering på att syftet snarare har varit upplag av material. Ett upplag är en avgränsad förvaringsplats av exempelvis material, varor eller andra föremål vid ett kortvarigt uppehåll mellan två moment under produktion eller för färdiga produkter i avvaktan på borttransport. Upplag är inte tillåtet om det innebär att platsen skräpas ner. Innan placeringen av upplag på platsen, utgjordes området av beteshage med hållmark och snår. De nu tillfogade massorna förfular platsen påtagligt. Det är även uppenbart att massorna delvis utgörs av avfall (plast, sly, impregnerat virke m.m.).

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att den aktuella fastigheten fortfarande är nedskräpad på ett antal utpekade platser.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer vidare att de nedskräpade platserna är tillgängliga för allmänheten, eventuellt med undantag för plats med betäckning B, där dock allmänheten har insyn. Således aktualiseras förbudet mot nedskräpning i 15 kap. 26 § Miljöbalken (MB).

Nedskräpningen utgörs av olika avfallsfraktioner och är av betydande omfattning. Omfattningen bedöms med grund i den stora mängden avfall och att avfallet är utspritt över stort område.

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer mot bakgrund av ovanstående att ett föreläggande om rättelse är motiverat och att det inte kan anses orimligt för fastighetsägaren att genomföra rättelse. Föreläggandet grundas i 26 kap. 9 § med stöd av 2 kap 3 § och 15 kap. 26 § Miljöbalken.

Med avfall menas alla föremål, ämnen eller substanser som innehavaren vill göra sig av med eller är skyldig att göra sig av med, 15 kap. 1 § MB, och som ingår i någon av de avfallskategorier som finns i bilaga 1 till Avfallsförordningen (2001:1063).

Schaktmassor är inte något definierat begrepp i Miljöbalken utan kan innefatta en mängd olika typer av avfall. Massorna kan alltså vara av olika kvalitet när det gäller tekniska egenskaper och innehåll av föroreningar. Massornas innehåll och egenskaper och platsen där anläggningen planeras avgör miljöpåverkan.

Däcken kan innehålla miljöfarliga ämnen, t.ex. polycykliska aromatiska kolväten (PAH:er), ftalater och vissa metaller. Däck som inte är funktionsdugliga klassas som avfall. Däck som under lång tid använts för andra syften omfattas inte av producentansvar. Däcken är istället ett verksamhetsavfall och ska utifrån de allmänna hänsynsreglerna i Miljöbalken omhändertas på ett miljösäkert sätt enligt Förordning (1994:1236) om producentansvar för däck. Däcken på fastigheten bedöms med anledning av sitt skick utgöra avfall.

Om däcken, som är avfall, ska användas i anläggningsändamål exempelvis som material i en väg ska användningen föregås av en prövning. Om föroreningsrisken är mer än ringa råder tillståndsplikt och om föroreningsrisken är mindre än ringa råder anmälningsplikt. Det åligger verksamhetsutövaren att visa på vilken risk som användningen av däcken innebär. Då användning av däck i anläggningsändamål inte prövats av varken samhällsbyggnadsnämnden eller länsstyrelsen ska däcken omfattas av föreläggandet och anses vara avfall.

Redovisning av tidsåtgång

Platsbesök inkl. resväg	5 h
Kommunicering och kontakter	3 h
Beslut	3 h min

<u>Administration</u>	<u>30 min</u>
Totalt:	11 h 30 min

Avgift tas ut för varje nedlagd/påbörjad halvtimme.
I redovisningen ovan ingår endast tid för en tjänsteperson.

Bestämmelser

Enligt 2 kap. 3 § Miljöbalken (MB). ska en verksamhetsutövare vidta de skyddsåtgärder, iakttä de begränsningar och de försiktighetsmått som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § MB gäller kraven i 2 kap. i den utsträckning de inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med avfall menas alla föremål, ämnen eller substanser som innehavaren vill göra sig av med eller är skyldig att göra sig av med, 15 kap. 1 § MB, och som ingår i någon av de avfallskategorier som finns i bilaga 1 till Avfallsförordningen (2001:1063).

Däck tillhör avfallskategorin 16 01 - uttjänta fordon från olika transportmedel, avfall från demontering av uttjänta fordon och från underhåll av fordon (Avfallsförordningen (2001:1063)).

Enligt 15 kap. 11 § MB ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett sätt som är godtagbart med hänsyn till människors hälsa och miljön. Enligt 5 § i samma kapitel avses med hantering av avfall insamling, transport, sortering, återvinning, bortskaffande eller annan fysisk befattning med avfall, eller åtgärder som inte innebär fysisk befattning med avfall, men som syftar till att avfall samlas in, transporteras, sorteras, återvinnas, bortskaffas, eller byter ägare eller innehavare.

Hantering av avfall får enligt 15 kap. 24 § första stycket MB inte utföras av någon annan än kommunen eller den som kommunen anlitar.

Enligt 15 kap. 26 § miljöbalken får ingen skräpa ned utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till. När det gäller inhägnade områden finns plan- och bygglagen som säger att tomter ska

hållas i vårdat skick. Dessa bestämmelser innebär ett allmänt förbud mot nedskräpning utomhus och gäller för alla, även den som är fastighetsägare och oavsett om det är ute i naturen eller inom bebyggda områden. Begreppet nedskräpning omfattar i första hand enstaka fall med okontrollerad tippning av avfall. Något krav att verksamheten ska medföra negativa effekter för hälsa eller miljö finns inte, utan det räcker att ett område är skräpigt eller osnyggt för att det ska vara fråga om nedskräpning (prop. 1997/98:45 s. 837). Enligt praxis kan föremål anses vara skräp om de i någon mån kan anses vara vanprydande.

Lagring i 1 år innan bortskaffande eller 3 år innan återvinning är att betrakta som deponi enligt 4§ Avfallsförordning (2011:927). Deponiverksamhet är alltid tillstånds- eller anmälningspliktig.

För att säkerställa syftet med och föreskrifter som har meddelats med MB har en tillsynsmyndighet rätten att besluta om föreläggande enligt 26 kap. 9 §.

Enligt 26 kap. 21 § MB får tillsynsmyndigheten förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd som det finns bestämmelser om i denna balk eller i föreskrifter som meddelats med stöd av balken, att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Detsamma gäller också för den som annars är skyldig att avhjälpa olägenheter från sådan verksamhet.

Enligt 34 § miljöprövningsförordningen gäller tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.131 för att återvinna icke-farligt avfall för anläggningsändamål på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, om föroreningsrisken inte endast är ringa.

Enligt miljöprövningsförordningen 35 § gäller anmälningsplikt C och verksamhetskod 90.141 för att återvinna icke-farligt avfall för anläggningsändamål på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, om föroreningsrisken är ringa. Förordning (2016:1188).

Beslut om avgift meddelas enligt kommunfullmäktiges beslut KF § 310 2019/384 som fattats med stöd av 27 kap. 1 § MB samt 9 kap. 5 § i Förordning (1998:940) om avgifter för provning och tillsyn enligt MB.

Förslag till beslut på sammanträdet

Jan Berndtsson (S), Robert Mattsson (C) och Robert Johansson (M) instämmer i förvaltningens bedömning och föreslår att nämnden ska bifalla förvaltningens förslag till beslut.

Beslutet skickas till

[REDACTED]

Beslutet kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bilagd skrivelse.

§ 372

Föreläggande om att frakta bort segelbåt och avlägsna boj från strandskyddsområde

2021-905

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

1. Förelägga er, [REDACTED] med [REDACTED] att frakta bort den segelbåt som ligger vid boj utanför Buhalla, Tjörns kommun, se fotobilaga. Nuvarande lokalisering framgår av kartbilaga. Åtgärden ska vidtas senast fyra veckor från att ni tagit del av detta beslut.
2. Förelägga er, [REDACTED] med [REDACTED] att demontera bojen inklusive kätting eller dylik anordning som förbinder bojen med ankarustrustningen. Lokalisering framgår av kartbilaga. Åtgärden ska vidtas senast fyra veckor från att ni tagit del av detta beslut.
3. Ni ska senast sex veckor efter att åtgärderna i punkterna 1 och 2 är vidtagna inkomma med foton eller annan dokumentation som styrker genomförandet.
4. Fastställa handläggningsavgiften till 4 788 kronor, motsvarande 4,5 arbetstimmar. Avgiften ska betalas av er [REDACTED] med personnummer [REDACTED].
5. Samtliga beslutspunkter gäller omedelbart även om beslutet överklagas.

Lagrum:

7. kap. 15 §, 26 kap. 9, 21, 26 §§ Miljöbalken (MB).

Beslut om avgift meddelas enligt kommunfullmäktiges beslut KF § 310 2019/384-406 som fattats med stöd av 27 kap. 1 § miljöbalken samt 9 kap. 5 § i Förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken.

Upplysningar

- För att föreläggandet i beslutspunkt 1 ska anses genomfört, ska segelbåten fraktas till en för ändamålet avsedd plats (exempelvis en fritidsbåtshamn). I det fall segelbåten tas upp för förvaring på land, ska segelbåten förvaras på en plats som är lämplig ur miljösynpunkt och som inte hindrar allmänheten från att beträda en plats där allmänheten äger tillträde.
- Har tillsynsmyndigheten meddelat ett föreläggande eller ett förbud enligt 9-13 §§ och blir det inte åttlytt, skall kronofogdemyndigheten efter ansökan av tillsynsmyndigheten verkställa dess beslut. Därvid får beslutet verkställas enligt utsökningsbalken (26 kap. 17 § MB).
- I stället för att begära verkställighet enligt 17 § får tillsynsmyndigheten besluta att rättelse skall vidtas på den felandes bekostnad.
- Beslut om rättelse på den felandes bekostnad får meddelas utan föregående föreläggande eller förbud, om tillsynsmyndigheten med hänsyn till risken för allvarliga skador finner att rättelse bör göras genast eller det finns andra särskilda skäl (26 kap. 18 § MB).

Sammanfattning

Miljöavdelningen har mottagit en rad klagomål gällande en segelbåt vid boj utanför Buhalla. Segelbåten har varit föremål för en eldsvåda. Segelbåten avhåller allmänheten att beträda ett område där den annars kan färdas fritt och är därför förbjuden enligt 7 kap. 15 § p 2 Miljöbalken (MB). Ingen strandskyddsdispens finns, varför det är motiverat med ett rättelseföreläggande.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande 2021-11-26

Kartbilaga

Foto av segelbåten

Ärendet

I april 2021 mottog miljöavdelningen ett klagomål om att en segelbåt som brunnit låg varaktigt förtöjd vid boj utanför Buhalla på nordöstra Tjörn. Ytterligare klagomål gjorde gällande att båtens ägare bott i båten innan den brann. De första klagomålen följdes av en rad andra upplysningar från allmänheten och uppmaningar till kommunen om att frakta bort båten.

Med anledning av att det fanns risk att segelbåten skulle sjunka inledde då miljöavdelningen en undersökning gällande vem som är ansvarig för båten. Undersökningen innebar flera myndighetskontakter varav

ingen ansåg sig ansvara för bortforsling. Miljöavdelningen startade då ett strandskyddsärende.

Flera kontaktförsök gjordes med den person som utpekats som båtägaren. Den 4:e oktober fick miljöavdelningen kontakt med båtägaren, som medgav att denne äger båten. Båtägaren uppgav att avsikten var att täcka båten. Båtägaren menade också på att båtplatsen vid den aktuella bojen är flera hundra år gammal och att den gått i arv. Dock har ingen dokumentation som styrker detta påstående inkommit till miljöavdelningen.

Den 11:e oktober skickade miljöavdelningen ett sms till båtägaren, efter uttryckligt önskemål om kommunikering den vägen från båtägaren, där denne ombads komma till kommunens kundcenter för att hämta ärendets alla handlingar. Handlingarna har inte upphämtats.

Skäl till beslut

Segelbåten och bojen ligger inom område som omfattas av strandskydd. Inom ett strandskyddsområde får inte några byggnader, anläggningar eller anordningar utföras om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt. Det är även förbjudet att vidta åtgärder som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur och växter.

Att varaktigt placera en båt som används i bostadssyfte, även om boendet inte är av året-om-karaktär, omfattas av förbudet i 7 kap. 15 § punkt 2 Miljöbalken (MB) då den hindrar (avhåller) allmänheten från att nyttja området. Den avhållande effekten kommer dels från att segelbåten rent fysiskt hindrar allmänheten att nyttja platsen dels avger en förtöjd segelbåt en privatiserande effekt som gör att gemene man drar sig för att närma sig området även om denna effekt förmodligen inte är lika påtaglig som för exempelvis ett bostadshus. En boj kan dessutom innebära väsentliga förändringar för djur och växter, framförallt med anledning av de skador på botten som kommer av att kätting eller annan förtöjning är i ständig rörelse och skrapar mot botten. Båtägaren har inte inkommit med dokumentation som styrker att boj-platsen funnits där sedan innan 1975, det vill säga det år som strandskyddslagstiftningen infördes.

Det föreligger ingen strandskyddsdispens för vare sig boj eller segelbåt.

Med anledning av att segelbåten och bojen är att betrakta som förbjudna enligt 7 kap. 15 § MB och att ingen strandskyddsdispens föreligger finner samhällsbyggnadsnämnden att det är motiverat att förelägga båtägaren om rättelse. Då det finns risk att båten sjunker är det motiverat att beslutet ska gälla omedelbart.

Båtägarens intresse av att ha kvar segelbåten och bojen vid platsen kan inte anses väga tyngre än det allmänna intresset av att hålla platsen tillgänglig för allmänheten. Det torde vara möjligt att finns en annan båtplats som inte inskränker på strandskyddet.

Bestämmelser

Inom ett strandskyddsområde får inte

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter (*7 kap. 15 § MB*).

Vid prövning av frågor om skydd av områden enligt detta kapitel skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får därför inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses (*7 kap. 25 § MB*).

En tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas (*26 kap 9 § MB*).

Tillsynsmyndigheten får förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd som det finns bestämmelser om i denna balk eller i föreskrifter som meddelats med stöd av balken, att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Detsamma

gäller också för den som annars är skyldig att avhjälpa olägenheter från sådan verksamhet (26 kap. 21 § MB).

En tillsynsmyndighet får bestämma att dess beslut skall gälla omedelbart även om det överklagas (26 kap. 26 § MB).

Enligt Tjörns kommuns Taxa för arbete enligt miljöbalken ska avgiftsuttag ske. Avgiften baseras på nerlagd handläggningstid enligt nedan:

Inläsning och hantering av klagomål	1 h
Platsbesök inkl. resväg	1 h
Beslut	2 h
<u>Administration</u>	<u>30 min</u>
Totalt	4,5 h

Avgift tas ut för varje nedlagt halvtimme.

Förslag till beslut på sammanträdet

Urban Möller (L) instämmer i förvaltningens bedömning och föreslår att samhällsbyggnadsnämnden ska bifalla förvaltningens förslag till beslut, med följande ändringar:

I punkten 1 tas 1.a bort och läggs istället som en upplysning.

I punkten 3 ändras tiden personen ifråga har på sig att inkomma med dokumentation över rättelse ändras från tio dagar till sex veckor:

3. Ni ska senast sex veckor efter att åtgärderna i punkterna 1 och 2 är vidtagna inkomma med foton eller annan dokumentation som styrker genomförandet.

Beslutet skickas till

██████████ genom delgivningsman/stämningssman

Beslutet kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bilagd skrivelse.

§ 373

Svar på Robert Mattssons (C) initiativärende om ett hav i kris

2021/94

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att ta ärendet vidare till kommunsamarbetet 8+fjordar för utredning.

Sammanfattning

Robert Mattsson (C) har 2021-09-01 inkommit med initiativärendet *Ett hav i kris* som handlagts av miljöavdelningen. I skrivelsen beskrivs hur havet är i kris; vi har 120 rödlistade arter enligt Artdatabanken samt ett utfiskat kustnära hav. Initiativet lyfter fram de befintliga fiskebegränsningar som finns för havet i Tjörns kommun, men vill se mer långtgående fiskebegränsningar, som förvaltningen ombeds bemöta:

- Trålning av räka och kräfta bör inte tillåtas innanför trålgränsen eftersom det skadar sediment och leder till bifångst av bland annat torsk.
- Zon R7-8, som är ett utredningsområde för utökat fiskefritt område, bör omvandlas till R7-c, som innebär fiskeförbud för flera fiskarter hela året samt reglering av vilka fiskeredskap som tillåts.
- Havet mellan Åstol i söder och Björholmen i norr borde utredas enligt zon R7-8, det vill säga ett utökat fiskefritt område.

Miljöavdelningen tillsammans med planavdelningen har formulerat ett svar som förvaltningen föreslår att samhällsbyggnadsnämnden ställer sig bakom.

Förvaltningens svar på initiativärendet

Planavdelningen har kommenterat initiativärendets punkter utifrån den fördjupade översiktsplanen för havet.

Angående förslag om trålförbud innanför trålgränsen framgår det i samrådsredogörelsen för den fördjupade översiktsplanen för havet att: *Kommunerna har inga skäl till att ifrågasätta förslaget om att flytta trålgränsen men har inte möjlighet att i samband med detta planarbete fördjupa sig i hur det ska ske på bästa sätt ur ett lokalt perspektiv. Frågan är i*

och med yttrandet och samrådsredogörelsen väckt både bland tjänstepersoner och politiker och kommer att bevakas vidare med framöver.

Angående zon R8 Utredningsområde för utökat fiskefritt område bör omvandlas till ett R7c-område (fiskeförbud) framgår det i samrådsredogörelsen för den fördjupade översiktsplanen för havet att: *Kommunerna Uddevalla, Stenungsund, Orust, Tjörn och Kungälv samarbetar i havsmiljöfrågor inom 8+Fjordar. I höstas antog 8+Fjordars styrelse till exempel en skrivelse som skickades till Havs- och vattenmyndigheten med begäran om att det befintliga fiskefria området kring Orust skulle utökas söderut.*

Angående att vatten mellan Åstol och Björholmen ska bli utredningsområde för ökat fiskefritt område: *Det är inget som hanteras i den Fördjupade översiktsplanen för havet men den förhindrar det inte heller.*

Den fördjupade översiktsplanen för havets generella inriktning när det gäller yrkesfiske är att: *Kommunernas mandat för styrning av fisket är begränsat men Tjörn och Orust vill med översiktsplanen och rekommendationerna tydliggöra sin viljeriktning och insikten om att yrkesfisket innehåller både en miljöpåverkan och ett stort värde för kommunerna. Rekommendationerna innehåller därför en hänsyn till det befintliga yrkesfisket i utsjön, hänsyn till befintliga fredningsområden och en avsikt om att utreda ytterligare fredningsområden för fiskebegränsningar.*

Miljöavdelningen har efterfrågat ett yttrande från Fiskekommunerna inom handläggningen av ärendet. Fiskekommunerna lämnar följande kommentarer:

- Fiske innanför trålgräns sker med artsortering rister vilket bedöms som ett mer skonsamt fiske och står sig väl internationellt.
- Fiska där det redan trålats innebär inte samma påverkan som att börja tråla där det inte tidigare skett någon trålning.
- Musselskrapor används inte i Sverige idag och kan nyligen ha förbjudits.
- De saknar information om zonerna men bifångsterna är ganska försumbara. Kanske borde frågor så som anläggandet av konstgjorda rev samt begränsning av säl och skarv istället prioriteras.
- Det är riksdagen som beslutar om trålgränsen.
- Havs- och vattenmyndigheten beslutar om skyddade områden på uppdrag av Regeringen.

Förvaltningen bedömer att initiativärendet bör skickas till 8+fjordar för vidare utredning då det ligger utanför miljöavdelningens jurisdiktion.

Tidigare beslut

Samhällsbyggnadsnämnden 2021-09-01, § 271

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande 2021-11-25

Initiativärende inkommet 2021-09-01

Förslag till beslut på sammanträdet

Rob Johansson (M) föreslår att samhällsbyggnadsnämnden ska bifalla förvaltningens förslag till beslut.

Beslutet skickas till

8+Fjordar

§ 374

Avslut av planarbete för THAB i detaljplan för Hövik 3:23 m.fl.

KS 2015/118

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden återremitterar ärendet till förvaltningen för att samråd och diskussion med Tjörns Hamnar AB ska föras innan nämnden fattar beslut i ärendet.

Sammanfattning

Sedan 2015 har Tjörns kommun arbetat med en ny detaljplan för Hövik 3:23 m.fl. Detaljplanen innebär en prövning av ändrad markanvändning för Hövik 3:23 från trävaruhandel till bostad och centrumverksamhet. I planarbetet ingår även att upprätta varsamhets- och utformningsbestämmelser för befintlig småhusbebyggelse med hänvisning till kommunens program för revidering av inaktuella detaljplaner.

Utöver den avtalspart som äger Hövik 3:23 har kommunen planavtal med Tjörns Hamnar AB (THAB), eftersom ett av detaljplanens syften är att pröva en utbyggnad av befintlig småbåtshamn.

Sedan detaljplanen var på samråd under 2017 har tolkningen av miljöbalken gällande strandskydd och biotopskydd stärkts genom ett antal prejudicerade domar i mark- och miljödomstolen. Detta har inneburit att arbetet med den aktuella detaljplanen pausats under ett antal år då kommunen behövt utarbeta och pröva vägar framåt för de detaljplaner som omfattas av strandskyddslagstiftningen. Efter samrådet 2017 har även kommunens VA-avdelning behövt lägga om ledningar från det reningsverk som ligger i närheten av småbåtshamnen.

Utifrån hur kunskapsläget utvecklats kring en fortsättning av att bygga ut småbåtshamnen, bedömer förvaltningen att en utbyggnad är olämplig.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande 2021-11-29

Förslag till beslut på sammanträdet

Robert Johansson (M), Robert Mattsson (C) och Cyril Esbjörnsson (TP) föreslår att nämnden ska återremittera ärendet till förvaltningen för att samråd och diskussion med THAB ska föras innan nämnden fattas beslut i ärendet.

§ 375

Godkännande av samrådshandlingar för detaljplan Areklätten

KS 2012/277

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden återremitterar ärendet till förvaltningen i avvaktan på kommunens beslut gällande framtida skolstruktur.

Sammanfattning

Detaljplanen prövar att göra ej planlagd mark till kvartersmark för att möjliggöra totalt 24 nya bostäder i enfamiljshus och parhus. Inom allmän plats anläggs ny gata. Gatan inom området ansluter till väg 169. Dagvattendammar föreslås inom naturområden. Område för parkering föreslås läggas i planområdets västra och sydliga delar. Dagvatten- och dräneringsstråk anordnas utefter kvartersmark. Kommunalt VA föreslås dras in i området och bli en del av kommunens verksamhetsområde vad gäller dricksvatten och spillvatten.

Befintliga och blivande bostadsfastigheter inom planområdet kommer att anslutas till gemensamhetsanläggningar och därigenom svara för framtida drift och underhåll av allmän plats och andra gemensamma ytor inom området.

Tidigare beslut

Samhällsbyggnadsnämnden 2014-06-25, § 187

Samhällsbyggnadsnämnden 2012-09-05, § 184

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande 2021-12-01

Planhandlingar:

Plankarta

Illustrationskarta

Planbeskrivning med genomförandebeskrivning

Fastighetsförteckning

Grundkarta

Övriga handlingar

Miljökonsekvensbeskrivning, Ramböll 2019

Bergteknisk rapport 2017

Dagvattenutredning inför detaljplan, SWECO 2017
Inventering av groddjur i Aröd, Tjörns kommun, Norconsult 2017
Naturvärdesinventering Aröd, Tjörns kommun, Norconsult 2016
Markteknisk utredning (MUR) Bohusgeo, 2017
Trafikutredning, Norconsult 2017

Ajournering

Ajournering begärs och mötet ajourneras kl. 14:40 och återupptas kl. 14:44.

Förslag till beslut på sammanträdet

Jan Berndtsson (S), Jörgen Myrberg (KD), Stefan Wirtberg (S) och Stellan Samsson (-) föreslår att samhällsbyggnadsnämnden ska återremittera ärendet till förvaltningen i avvaktan på kommunens beslut gällande framtida skolstruktur.

§ 376

Redovisning av pågående VA-projekt

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden noterar informationen.

Sammanfattning

Chef för VA-planering Martin Lilja redovisar nuläge och status för samtliga pågående investeringsprojekt inom VA-avdelningens verksamhet.

§ 377

Slutredovisning av investeringsprojekt: Olsby magasin - Tolleby vattenverk råvattenledning, Höviksnäs ARV utloppsledning etapp 2 samt Uppgradering nödkraft Tolleby vattenverk

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner presenterade slutredovisningar.

Sammanfattning

Chef för VA-planering Martin Lilja presenterar slutredovisningar för tre investeringsprojekt:

- IV6026 Olsby magasin - Tolleby vattenverk råvattenledning,
- IV6327 Höviksnäs ARV utloppsledning etapp 2. IV6327 är en fortsättning på projektet IV6287 som slutredovisats 2019.
- IV6013 Uppgradering nödkraft Tolleby vattenverk. IV6013 är en fortsättning på projektet IV5374. Delar av projektet har tidigare slutredovisats.

Tidigare beslut

IV6026 Olsby magasin - Tolleby vattenverk råvattenledning
Samhällsbyggnadsnämnden 2019-02-13, § 40

IV6327 Höviksnäs ARV utloppsledning etapp 2

Samhällsbyggnadsnämnden 2019-02-13, § 41

Kommunstyrelsens miljö- och samhällsbyggnadsutskott 2017-04-12, § 101

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2016-03-23, § 68

V6013 Uppgradering nödkraft Tolleby vattenverk

Kommunstyrelsens miljö- och samhällsbyggnadsutskott 2018-08-15, § 180

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2010-09-16, § 133

Beslutsunderlag

Slutredovisningar för IV6026

Slutredovisningar för IV6327

Slutredovisningar för IV6013

Begäran om starttillstånd för IV6026, 2019

Slutredovisning för Höviksnäs ARV (IV6287), 2019

Begäran om starttillstånd för Höviksnäs ARV (IV6287), 2017

Begäran om starttillstånd för nödkraft Tolleby vattenverk (IV5374), 2018

Beslutsgång

Ordförande finner att nämnden godkänner presenterade slutredovisningar.

Beslutet skickas till

Ekonomiavdelningen

§ 378

Slutredovisning av investeringsprojekt Återvinningscentral renovering

2021/128

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner slutredovisningen för investeringsprojekt återvinningscentral renovering, IA3086.

Sammanfattning

Tillförordnad avdelningschef för avfallsavdelningen Ove Hasselberg presenterar slutredovisning för projektet avseende renovering av återvinningscentral.

Beslutsunderlag

Slutredovisning

Beslutsgång

Ordförande finner att samhällsbyggnadsnämnden godkänner slutredovisningen för investeringsprojekt återvinningscentral renovering, IA3086.

Beslutet skickas till

Ekonomiavdelningen

§ 379

Cyril Esbjörnssons (TP) fråga om hur dragvägarna i avfallsverksamheten mäts ut

2021/126

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden noterar informationen.

Sammanfattning

Cyril Esbjörnsson (TP) har vid nämndens förra sammanträde anmält en fråga om hur dragvägarna i avfallsverksamheten mäts ut.

Mark Lindgren från avfallsavdelningen besvarar frågan genom att informera om ur beslut kring dragvägarna kommer till stånd.

Kommunen beslutar om avfallstaxa, där beslut om längsta tillåtna dragvägar ingår. Tjörns kommun tillåter i jämförelse relativt långa dragvägar.

Dragväg mäts från närmsta angöringsplats för fordon till kärl; det vill säga från sopbil till platsen där tunnan står vid tömningstillfället. Det ligger i båda avfallsverksamhetens och kundens intresse att ha kort dragväg.

Tidigare beslut

Samhällsbyggnadsnämnden 2021-11-17, § 361

§ 380

[REDACTED], Tjörns kommun - Ansökan om förhandsbesked för lokalisering av enbostadshus

2021-000586

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden återremitterar ärendet till förvaltningen för fortsatt handläggning för att höra berörda sakägare och remissinstanser samt utreda hur fastigheten förhåller sig till det aktuella planavtalet för platsen.

Sammanfattning

Ärendet avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus utanför detaljplan. Föreslagen lokalisering bedöms inte uppfylla kriterierna i översiktsplanen för ny bebyggelse utan krav på detaljplan. Ansökan föreslås avslås.

Samhällsbyggnadsnämnden gör en annan bedömning än förvaltningen. Nämnden vill utreda vidare hur ansökan förhåller sig till det aktuella planavtalet för platsen. Ärendet återremitteras därför för fortsatt handläggning, där även grannar kommer höras.

Tidigare beslut

Kommunstyrelsens miljö- och samhällsbyggnadsutskott 2018-09-12, § 223

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande 2021-12-06
Ansökningshandlingar

Förslag till beslut på sammanträdet

Robert Mattsson (C) och Jörgen Myrberg (KD) föreslår att samhällsbyggnadsnämnden ska återremittera ärendet till förvaltningen för fortsatt handläggning för att höra berörda sakägare och remissinstanser samt utreda hur fastigheten förhåller sig till det aktuella planavtalet för platsen.

§ 381

**[REDACTED], Tjörns kommun - Återförvisat ärende:
Ansökan om förhandsbesked för lokalisering av
enbostadshus**

2021-000094

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden meddelar positivt förhandsbesked för lokalisering av enbostadshus.

Upplysningar

- Vattentäkten ska utföras, så att bostadshuset försörjs med vatten av tillräcklig mängd och kvalitet. Krav på redovisning ska tas upp i kontrollplanen och ska ske innan slutbesked kan skrivas ut.
- Ansökan om bygglov ska inlämnas till samhällsbyggnadsnämnden inom två år räknat från det att förhandsbeskedet vunnit laga kraft.
- Byggnadsarbeten får inte påbörjas utan gällande bygglov och startbesked.

Sammanfattning

Ärendet avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus utanför detaljplan. Ärendet har återförvisats till samhällsbyggnadsnämnden ("nämnden") efter att länsstyrelsen upphävt nämndens beslut § 122/2021-04-21 om positivt förhandsbesked.

Förvaltningens bedömning är att föreslagen lokalisering inte uppfyller kriterierna i översiktsplanen för ny bebyggelse utan krav på detaljplan.

Nämnden gör en annan bedömning och meddelar positivt förhandsbesked för ansökan.

Tidigare beslut

Samhällsbyggnadsnämnden 2021-03-17, § 88

Samhällsbyggnadsnämndens delegeringsbeslut 2006-06-19, § 214

Samhällsbyggnadsnämndens delegeringsbeslut 2007-05-28, § 195

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande 2021-11-26

Ansökningshandlingar samt sökandens motivering

Länsstyrelsens beslut 2021-11-25

ÄrendetPlanförutsättningar

Aktuell plats är belägen utanför detaljplan och i kommunens översiktsplan (ÖP 13) har platsen redovisats som R – område med endast generella bestämmelser.

Aktuell plats är utpekad som riksintresse för naturvård och friluftsliv.

Aktuell plats är utpekad som naturvärdesklass 1 enligt kommunens naturvårdsprogram.

Aktuell plats angränsar till Stigfjordens naturreservat.

Ärendebeskrivning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus. Ansökan blev komplett 2021-02-23.

Allmänt

Tjörns gällande översiktsplan ÖP13 antogs den 16 maj 2014. Översiktsplanen redovisar kommunens syn på hur den byggda miljön ska utvecklas och bevaras. Översiktsplanen är vägledande för handläggning av bland annat förhandsbesked och bygglov.

Av översiktsplanen framgår att ny bebyggelse huvudsakligen ska uppföras inom eller i anslutning till befintliga tätorter inom detaljpanelagda områden med god tillgång till kollektivtrafik. För bebyggelse på landsbygden utanför tätorterna gäller enligt översiktsplanen bland annat följande.

Efterfrågan på mark för bebyggelse är stor inom Tjörns kommun. Natur- och kulturmiljövärdena är höga och tillgängliga markresurser är begränsade.

Ny spridd bebyggelse på landsbygden begränsas och tillåts endast om det finns särskilda skäl. För att uppnå en långsiktig hållbar bebyggelsestruktur gäller ett generellt detaljplanekrav för ny bebyggelse inom kommunen. Kommunen är dock positiv till viss bebyggelse på landsbygden utan krav på detaljplan. Undantag från kravet på detaljplan kan medges för:

- Bostad för generationsskifte vid bedrivande av jordbruk eller annan pågående verksamhet på fastigheten.

- Bostad för bedrivande av jordbruk eller annan pågående verksamhet på fastigheten.
- Bostad som utgör stöd för lokal bygdemiljö eller bostad där djurhållning, landskapsvård med mera är ett tydligt inslag.
- Mindre anläggning för det rörliga friluftslivets behov.

Som grundregel gäller att nya hus, tillbyggnader och ombyggnader ska anpassas till omgivande bebyggelsemiljö samt till natur- och kulturvärdena på platsen. Det innebär bland annat att nya bostadshus på landsbygden ges traditionella lägen som naturligt kompletterar befintlig bebyggelse.

Mot bakgrund av bebyggelsestrycket och kommunens planerade utveckling av bebyggelse och service är det nödvändigt att varje enskild ansökan sätts in i sitt sammanhang. Den samlade effekten av det stora bebyggelsestrycket utanför planlagt område får därför konsekvens vid bedömning av det enskilda ärendet.

Mark- och vattenområden ska användas för det eller de ändamål, som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov (*2 kap 2 § plan- och bygglagen*).

Bebyggelse och byggnadsverk ska lokaliseras till mark som är lämplig med hänsyn till bland annat hälsa och säkerhet, möjligheter att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering och samhällsservice samt risken för olyckor, översvämning och erosion. Lokaliseringen ska också vara lämplig med hänsyn till energiförsörjning och energihushållning (*2 kap 5 § plan- och bygglagen*).

Bebyggelse och byggnadsverk ska bland annat utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan (*2 kap 6 § plan- och bygglagen*).

Bebyggelse och byggnadsverk får inte lokaliseras, placeras eller utformas så att de eller deras avsedda användning medför fara eller betydande olägenhet för omgivningen (*2 kap 9 § plan- och bygglagen*).

Ett mark- och vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk ska prövas genom detaljplan bland annat vid ny sammanhållen bebyggelse och vid ny enstaka byggnad, om inverkan på

omgivningen blir stor, eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande (4 kap 2 § plan- och bygglagen).

Specifikt för ärendet

Ansökan inkom 2021-02-08. Sökanden har i ansökan daterad 2021-02-23 närmare redovisat skälen bakom ansökan. Enligt ansökan behövs bostadshuset av följande skäl: 1) Anknytning till platsen som är i närheten av sökandens föräldrahem, 2) Möjlighet att genom att bosätta sig på platsen kunna fortsätta nyttja och underhålla markerna.

Av utredning daterad 2020-02-25 från Bengt Jonssons Brunnsborning AB framgår att nytt bostadshus kan lokaliseras på platsen med tillgång till hushållsvatten av tillräcklig mängd och kvalitet samt utan påverkan på kringliggande befintliga brunnar.

Sökande har genom granskningsyttrande daterat 2021-02-23 informerats om ärendets hantering och beretts tillfälle att återta sin ansökan.

Sökande har i e-postmeddelande inkommen 2021-02-23 framfört att ansökan ska prövas av samhällsbyggnadsnämnden.

Efter nämndens tidigare beslut enligt § 88/2021-03-17 att ansökan skulle prövas vidare med utredning och remisser har berörda remissinstanser blivit hörda i ärendet och aktuella utredningar har genomförts.

Bohusläns museum har enligt yttrande daterat 2021-04-06 inget att erinra.

Naturskyddsföreningen har inkommit med erinran daterad 2021-04-11.

Miljöavdelningen har inkommit med erinran daterad 2021-04-01, enligt följande som innehåller följande synpunkter: 1) Riksintresset för friluftsliv Södra Bohusläns kust (3 kap. 6 § MB) bedöms påverkas negativt av den föreslagna lokaliseringen genom att utgöra en negativ visuell påverkan på landskapet över ett större område, 2) Riksintresset högexploaterad kust innebär att ingrepp i miljön komma till stånd enbart om det är förenligt med bestämmelsen i 4 kap. 4 § miljöbalken och inte påtagligt skadar natur- och kulturvärdena i området. Då byggnaden planeras i avskilt från befintlig bebyggelse samt en nybyggnation av en längre väg krävs till huset anses detta kunna skada

naturvärdena i området. 3) Föreslagen lokalisering bedöms påverka riksintresset för naturvård som råder på platsen. Platsen ligger även inom ett område som är omringat av Stigfjordens naturreservat och i nära anslutning till Natura 2000-område. Ytterligare bebyggelse i området bedöms ha negativ påverkan på naturvärdena i området samt de kumulativa effekterna av ytterligare bebyggelse kan ha negativa effekter på dessa områden.

Berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Följande erinringar har inkommit:

- Erinran daterad 2021-03-27 från ägare till fastigheten [REDACTED].
- Erinran daterad 2021-03-27 från ägare till fastigheten [REDACTED].
- Erinran daterad 2021-03-28 från ägare till fastigheten [REDACTED].
- Erinran daterad 2021-03-28 från ägare till fastigheten [REDACTED].
- Erinran daterad 2021-03-30 från ägare till fastigheten [REDACTED].
- Erinran daterad 2021-04-05 från ägare till fastigheten [REDACTED].
- Erinran daterad 2021-04-08 från ägare till fastigheten [REDACTED].
- Erinran daterad 2021-04-08 från ägare till fastigheten [REDACTED].
- Erinran daterad 2021-04-08 från ägare till fastigheten [REDACTED].
- Erinran daterad 2021-04-11 från ägare till fastigheten [REDACTED].

Inkomna erinringar omfattar i huvudsak följande punkter:

- Vattentillgång
- Påverkan på naturmiljö
- Påverkan på friluftslivet
- Påverkan på djurliv
- Ansökan står i strid mot kommunens översiktsplan
- Högt byggande
- Insyn
- Sprängningar i berg
- Ökad biltrafik
- Området är högt klassat i kommunens naturvårdsprogram
- Ökat energibehov
- Vatten och avloppslösning i känsligt område

Sökande har genom skrivelse daterad 2021-04-12 beretts tillfälle att kommentera inkomna erinringar. Sökanden har i skrivelse daterad 2021-04-13 kommenterat inkomna erinringar.

Byggavdelningens bedömning och förslag till beslut

Föreslagen lokalisering bedöms inte uppfylla kriterierna i översiktsplanen för ny bebyggelse utan krav på detaljplan. Bostadshuset behövs inte för pågående verksamhet inom fastigheten eller i dess närmaste omgivning.

Byggavdelningen bedömer föreslagen lokalisering av bostadshus som alltför högt och dominerande i förhållande till landskapsbilden och omgivande bebyggelse. Bedömningen görs utifrån att föreslagen lokalisering ligger inom riksintresse för naturvård samt inom ett område som är omringat av Stigfjordens naturreservat och i nära anslutning till Natura 2000-område. Byggavdelningen bedömer därmed att ytterligare bebyggelse i området har negativ påverkan på naturvärdena i området samt de kumulativa effekterna av ytterligare bebyggelse kan ha negativa effekter på dessa områden. Placeringen bedöms därmed olämplig med hänsyn till landskapsbild samt natur- och kulturvärdena på platsen.

Föreslagen lokalisering av bostadshus bedöms stå i strid mot översiktsplanens krav på att ny bebyggelse utanför detaljplan ska lokaliseras som en naturlig komplettering till befintlig bebyggelse utan onödiga ingrepp i terrängen.

Inom området bedöms råda stor efterfrågan på mark för bebyggande. Inom sådant område ska prövning ske med detaljplan. Det bedöms i detta fall inte finnas skäl att medge undantag från kravet på detaljplan.

Kraven i 2 kap 2, 5, 6 och 9 §§ samt 4 kap 2 § plan- och bygglagen bedöms inte uppfyllas.

Förutsättningarna i 9 kap 31 § plan- och bygglagen för att meddela positivt förhandsbesked bedöms inte uppfyllas.

Samhällsbyggnadsnämndens bedömning

Nämnden gör en annan bedömning än förvaltningen och är positiv till lokalisering av enbostadshus på platsen.

Kravet på detaljplan för ett nytt enstaka byggnadsverk, kan undantas om byggnadsverket kan prövas i samband med en prövning av ansökan om bygglov eller förhandsbesked. Exempel på när prövning

kan göras i bygglov eller förhandsbesked istället för detaljplan är komplettering med byggnader på obebyggda så kallade lucktomter.

Lucktomt har i rättspraxis definierats som en mindre fastighet eller ett mindre markområde, som saknar huvudbyggnad, och som ligger mellan andra bebyggda mindre fastigheter eller markområden. Lucktomter utgörs ofta av en lucka i en bebyggelserad. Ett markområde kan ses som en lucktomt även om det tillhör en bebyggd fastighet och fastigheten ska delas innan uppförandet av den nya byggnaden.

Samhällsbyggnadsnämnden gör bedömningen att föreslagen lokalisering efter avstyckning och föreslagen tomtgräns, innebär att tomten kommer utgöra ett naturligt tillägg i den befintliga bebyggelsemiljön samt att det aktuella markområdet kan anses vara en lucktomt. Kraven i 4 kap 2§ Plan-och bygglagen bedöms därmed att uppfyllas.

Föreslagen lokalisering ingår inte i Stigfjordens Naturreservat, strandskydd eller Natura 2000-område. Den fastighet som är aktuell i ansökan gränsar till sju fastigheter, som i sin tur gränsar till Stigfjordens naturreservat.

Sökanden har uppgett att denne avser ta hänsyn till befintliga naturvärden på platsen genom att minimera ingrepp i befintlig naturmiljö.

Bostadshuset uppges av sökanden komma att utformas på ett sätt som volymmässigt och arkitektoniskt smälter in i natur och omgivande bebyggelser.

Syn har tidigare utförts på platsen. Bedömningen är att föreslagen lokalisering av enbostadshus kommer vara i en dal som är omringad av höga bergsväggar. Omgivande bebyggelse kommer inte påverkas negativt.

Föreslagen lokalisering av bostadshus bedöms inte medföra betydande olägenhet för omgivningen.

Föreslagen lokalisering av bostadshus bedöms vara anpassat till landskapsbild och omgivande bebyggelsemiljö på ett godtagbart sätt.

Föreslagen lokalisering av bostadshus bedöms utgöra en naturlig komplettering till befintlig bebyggelse.

Föreslagen plats bedöms lämplig att ta i anspråk för bebyggelse.

Bengt Jonssons Brunnsborrning AB har bedömt att nytt bostadshus kan lokaliseras på platsen med tillgång till hushållsvatten av tillräcklig mängd och kvalitet samt utan påverkan på kringliggande befintliga brunnar.

Kraven i 2 kap 2, 5, 6 och 9 §§ samt 4 kap 2 § plan- och bygglagen bedöms uppfyllas.

Förutsättningarna i 9 kap 31 § plan- och bygglagen för meddelande av positivt förhandsbesked bedöms uppfyllas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Jan Berndtsson (S) föreslår utifrån nämndens bedömning att samhällsbyggnadsnämnden ska meddela positivt förhandsbesked.

Beslutet skickas till

[Redacted]

Delges:

[Redacted]

§ 382

**[REDACTED], Tjörns kommun - Återremitterat ärende:
Ansökan om förhandsbesked för lokalisering av
enbostadshus**

2021-000526

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden återremitterar ärendet till förvaltningen för fortsatt handläggning för att höra berörda sakägare och remissinstanser.

Sammanfattning

Ärendet avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus utanför detaljplan.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade enligt § 347/2021-11-17 att återremittera ärendet till förvaltningen för att syn ska hållas på platsen innan ärendet prövades.

Förvaltningen bedömer fortsatt att föreslagen lokalisering inte uppfyller kriterierna i översiktsplanen för ny bebyggelse utan krav på detaljplan. Ansökan föreslås därför avslås.

Samhällsbyggnadsnämnden gör en annan bedömning och är positiva till ansökan. Ärendet återremitteras därför igen för fortsatt handläggning för att höra berörda sakägare och remissinstanser.

Tidigare beslut

Samhällsbyggnadsnämnden 2021-11-17, § 347

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande 2021-11-26

Ansökningshandlingar

Förslag till beslut på sammanträdet

Robert Mattsson (C) och Jan Berndtsson (S) föreslår att samhällsbyggnadsnämnden ska besluta att återremittera ärendet till förvaltningen för fortsatt handläggning för att höra berörda sakägare och remissinstanser.

§ 383

[REDACTED], Tjörns kommun - Ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus

2021-000506

Beslut

1. Bygglov beviljas för tillbyggnad av enbostadshus.
2. Liten avvikelse från gällande detaljplan medges.
3. Kontrollansvarig krävs inte.
4. Tekniskt samråd krävs inte.
5. Startbesked meddelas (se under upplysningar).
6. Fastställd kontrollplan ska följas.
7. Berörd byggnadsdel som omfattas av beviljat bygglov får tas i bruk innan slutbesked ges.

Upplysningar

- Detta beslut är taget efter att handläggningstiden har gått ut och avgiften har därför reducerats, enligt 12 kap. 8a § PBL. Avgiften för våra beslut reduceras med en femtedel för varje vecka som handläggningstiden överskrids.
- Byggnadsarbetena får påbörjas tidigast 4 veckor efter att detta beslut kungjorts i Post- och inrikes tidningar. Information om vilket datum som gäller i detta ärende finns att hämta på hemsidan [Post- och Inrikes tidningar](#).
- Bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.
- När byggnadsarbetena slutförts ska begäran om slutbesked inlämnas.
- Som underlag för slutbesked ska fastställd kontrollplan redovisas.

Sammanfattning

Ärendet avser bygglov för tillbyggnad av enbostadshus inom detaljplan. Ansökan avviker från gällande detaljplan gällande byggnadshöjd. Ansökan uppfyller för övrigt gällande krav på utformning. Samhällsbyggnadsnämnden beslutade enligt § 297/2021-09-29 att återremittera ärendet för att höra berörda sakägare innan ärendet prövas. Inga erinringar har inkommit. Förvaltningens bedömning är fortsatt att ansökan bör avslås då den medför en för stor planavvikelse.

Samhällsbyggnadsnämnden gör en annan bedömning och beviljar bygglov.

Tidigare beslut

Samhällsbyggnadsnämnden 2021-09-29, § 297

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande 2021-11-24

Ansökningshandlingar

ÄrendetPlanföresättningar

För fastigheten gäller detaljplan för Bö Östergård 4:25 Mfl 14-KLÖ-881 (nr 881). I gällande detaljplan är aktuell fastighet betecknad med BSI, vilket innebär att fastigheten enligt detaljplanen får användas för bostadsändamål. Fristående huvudbyggnader i en våning. På med I betecknat område får byggnad icke uppföras till större höjd än 3,5 meter.

Ärendebeskrivning

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med en frontespis samt tillhörande balkong på husets södra fasad. Ansökan blev komplett 2021-08-23.

Föreslagen tillbyggnad medför att byggnaden avviker från gällande detaljplan beträffande byggnadshöjd. Fasaden mot den södra sidan bedöms ha störst allmän påverkan och ska därför vara beräkningsgrundande för byggnadshöjden. Byggnadshöjden uppgår till 6,0 meter, vilket innebär en avvikelse på 2,5 meter.

Sökande har beretts tillfälle att omarbeta ansökan. Omarbetat förslag har inte inkommit.

Berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Någon erinran har inte inkommit.

Bebyggelse och byggnadsverk ska bland annat utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Vidare ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas.

Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas (2 kap 6 § plan- och bygglagen).

Bebyggelse och byggnadsverk får inte lokaliseras, placeras eller utformas så att de eller deras avsedda användning medför fara eller betydande olägenhet för omgivningen (2 kap 9 § plan- och bygglagen).

En byggnad ska ha en god form-, färg och materialverkan (8 kap 1 § plan- och bygglagen).

Byggavdelningens bedömning och förslag till beslut

Frontespisen har sådan storlek och utformning att den medför att byggnaden uppfattas som högre och därför ska den beaktas vid beräkningen av byggnadshöjd. Därför kan inte avvikelser på 2.5 meter högre byggnadshöjd anses vara en liten planavvikelse.

Det framgår av 9 kap. 31 b § PBL att bygglov får ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelserna är förenliga med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelserna är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Avvikelsen från gällande detaljplan bedöms inte vara liten och inte vara i överensstämmelse med detaljplanens syfte.

Ansökan uppfyller för övrigt gällande krav på utformning.

Föreslagen frontespis bedöms vara anpassad till det egna huset och till omgivande bebyggelsemiljö på ett godtagbart sätt.

Föreslagen frontespis bedöms uppfylla kravet på god form-, färg och materialverkan.

Föreslagen frontespis bedöms inte medföra betydande olägenhet för omgivningen.

Kraven i 2 kap 6 och 9 §§ samt 8 kap 1 § plan- och bygglagen bedöms uppfyllas.

Förutsättningarna i 9 kap 30 och 31 b §§ plan- och bygglagen för beviljande av bygglov inom detaljplan bedöms på grund av planavvikelsen inte uppfyllas.

Ansökan föreslås avslås.

Samhällsbyggnadsnämndens bedömning

Samhällsbyggnadsnämnden instämmer i förvaltningens bedömning gällande följande:

Föreslagen frontespis bedöms vara anpassad till det egna huset och till omgivande bebyggelsemiljö på ett godtagbart sätt.

Föreslagen frontespis bedöms uppfylla kravet på god form-, färg och materialverkan.

Föreslagen frontespis bedöms inte medföra betydande olägenhet för omgivningen.

Kraven i 2 kap 6 och 9 §§ samt 8 kap 1 § plan- och bygglagen bedöms uppfyllas.

Nämnden gör en annan bedömning än förvaltningen ifråga om avvikelser från detaljplan:

Eftersom liknande tillbyggnader har gjorts på flera omkringliggande hus anser inte nämnden att det är möjligt att neka bygglov för den föreslagna tillbyggnaden.

Avvikelsen från gällande detaljplan bedöms vara liten och vara i överensstämmelse med detaljplanens syfte.

Förutsättningarna i 9 kap 30 och 31 b §§ plan- och bygglagen för beviljande av bygglov inom detaljplan bedöms uppfyllas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Jan Berndtsson (S) föreslår utifrån nämndens bedömning att samhällsbyggnadsnämnden ska besluta att:

1. Bygglov beviljas för tillbyggnad av enbostadshus.
2. Liten avvikelse från gällande detaljplan medges.
3. Kontrollansvarig krävs inte.

4. Tekniskt samråd krävs inte.
5. Startbesked meddelas (se under upplysningar).
6. Fastställd kontrollplan ska följas.
7. Byggnad/Berörd byggnadsdel som omfattas av beviljat bygglov får tas i bruk innan slutbesked ges.

Beslutet skickas till


§ 384

[REDACTED], Tjörns kommun - Ansökan om tidsbegränsat bygglov för ändrad användning av industribyggnad till idrottshall

2021-000606

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden återremitterar ärendet till förvaltningen för fortsatt handläggning för att höra berörda sakägare och remissinstanser.

Sammanfattning

Ärendet avser tidsbegränsat bygglov för ändrad användning av industribyggnad till idrottshall inom detaljplan.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade enligt § 92/2021-03-17 att avslå ansökan om nybyggnation av idrottshall.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2021-04-16 enligt § BD 2021-000409 att bevilja bygglov för nybyggnation av industribyggnad.

Förvaltningen bedömer att aktuell ansökan inte uppfyller förutsättningarna för beviljande av tidsbegränsat bygglov. Ansökan föreslås avslås.

Samhällsbyggnadsnämnden är positiva till ansökan och återremitterar därför ärendet till förvaltningen för fortsatt handläggning för att höra berörda sakägare och remissinstanser.

Tidigare beslut

Samhällsbyggnadsnämnden 2021-03-17, § 92

Samhällsbyggnadsnämnden genom delegationsbeslut 2021-04-16, § BD 2021-000409

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande 2021-11-26

Ansökningshandlingar

Förslag till beslut på sammanträdet

Jan Berndtsson (S), Robert Mattsson (C), Jörgen Myrberg (KD) och Robert Johansson (M) ställer sig positiva till ansökan och föreslår att samhällsbyggnadsnämnden ska återremittera ärendet till förvaltningen för fortsatt handläggning för att höra berörda sakägare och remissinstanser.

§ 385

**[REDACTED], Tjörns kommun - Ansökan om bygglov
för tillbyggnad av enbostadshus**

2021-000565

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden återremitterar ärendet till förvaltningen för komplettering av beslutsunderlag.

Sammanfattning

Ärendet avser bygglov för tillbyggnad av enbostadshus samt ny balkong inom detaljplan. Förvaltningen bedömer att ansökan avviker från gällande detaljplan utifrån tre aspekter. Ansökan uppfyller inte gällande krav på utformning och innebär en förvanskning. Sakägare har hörts och erinringar har inkommit. Ansökan föreslås avslås.

Samhällsbyggnadsnämnden ("nämnden") återremitterar ärendet för att ytterligare beslutsunderlag ska tillfogas innan en prövning görs.

Tidigare beslut

Samhällsbyggnadsnämnden 2013-05-21, § 138

Samhällsbyggnadsnämnden 2018-09-06, § 138

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande 2021-12-06

Ansökningshandlingar

Inkomna yttranden

Förslag till beslut på sammanträdet

Jörgen Myrberg (KD), Urban Möller (L) och Cyril Esbjörnsson (TP) föreslår att nämnden ska återremittera ärendet till förvaltningen för komplettering av beslutsunderlag.

§ 386

**[REDACTED], Tjörns kommun - Ansökan om bygglov för
nybyggnad av tvåbostadshus**

2021-000320

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden återremitterar ärendet till förvaltningen för fortsatt handläggning:

- Sakägare och remissinstanser ska höras.
- Nockhöjden ska fastställas för att inte överskrida nockhöjd på omkringliggande byggnader.

Sammanfattning

Ärendet avser bygglov för nybyggnad av tvåbostadshus inom detaljplan. Ansökan avviker från gällande detaljplan i fråga om utformning, byggnaden har två våningar i form och funktion, en avvikelse som inte kan ses som liten.

Samhällsbyggnadsnämnden återremitterar ärendet till förvaltningen för fortsatt handläggning.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande 2021-12-06
Ansökningshandlingar

Förslag till beslut på sammanträdet

Jan Berndtsson (S) och Robert Mattsson (C) föreslår att samhällsbyggnadsnämnden ska återremittera ärendet till förvaltningen för fortsatt handläggning:

- Sakägare och remissinstanser ska höras.
- Nockhöjden ska fastställas för att inte överskrida nockhöjd på omkringliggande byggnader.

§ 387

**[REDACTED], Tjörns kommun - Återremitterat ärende:
Ansökan om bygglov för utvändig ändring (takfönster) av
enbostadshus**

2021-000467

Beslut

1. Bygglov beviljas för utvändig ändring (takfönster) av enbostadshus.
2. Kontrollansvarig krävs inte.
3. Brandskyddsbeskrivning ska redovisas innan startbesked meddelas.
4. Kontrollplan fastställs vid tekniskt samråd.

Upplysningar

- Detta beslut är taget efter att handläggningstiden har gått ut och avgiften har därför reducerats, enligt 12 kap. 8a § PBL. Avgiften för våra beslut reduceras med en femtedel för varje vecka som handläggningstiden överskrider.
- Byggnadsarbetena får påbörjas tidigast 4 veckor efter att detta beslut kungjorts i Post- och inrikes tidningar. Information om vilket datum som gäller i detta ärende finns att hämta på hemsidan [Post- och Inrikes tidningar](#).
- Bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.
- Tekniskt samråd ska hållas innan byggstart. Tid för tekniskt samråd bokas hos byggavdelningens expedition (0304-601140/ 0304-601142).
- Byggnadsarbeten får inte påbörjas förrän startbesked meddelats.

Sammanfattning

Ärendet avser bygglov för utvändig ändring av enbostadshus inom detaljplan. Ärendet har återremitterats för vidare handläggning efter att samhällsbyggnadsnämnden varit positiv till ansökan. Förvaltningen bedömer fortsatt att ansökan inte uppfyller gällande krav på utformning.

Samhällsbyggnadsnämnden ("nämnden") gör en annan bedömning och beviljar bygglov.

Tidigare beslut

Samhällsbyggnadsnämnden 2021-11-17, § 355

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande 2021-12-06

Ansökningshandlingar

Inkomna yttranden

ÄrendetPlanförutsättningar

För fastigheten gäller detaljplan för Stenkyrka (nr 14-STE-2279). I gällande detaljplan är aktuell fastighet betecknad med B Iv, vilket innebär att fastigheten enligt detaljplanen får användas för bostadshus.

Aktuellt område har i kommunens kulturmiljöprogram utpekats som ett område med särskilt höga kulturhistoriska värden.

Ärendebeskrivning

Ansökan avser bygglov för utvändig ändring av enbostadshus.

Ansökan avser två takfönster som följer takets lutning.

Ansökan blev komplett 2021-10-26.

Nämnden återremitterade ärendet enligt beslut 2021-11-17, § 355 till förvaltningen för fortsatt handläggning.

Bebyggelse och byggnadsverk ska bland annat utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Vidare ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas (2 kap 6 § plan- och bygglagen).

Bebyggelse och byggnadsverk får inte lokaliseras, placeras eller utformas så att de eller deras avsedda användning medför fara eller betydande olägenhet för omgivningen (2 kap 9 § plan- och bygglagen).

En byggnad ska ha en god form-, färg och materialverkan (8 kap 1 § plan- och bygglagen).

En byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt får inte förvanskas. Detta ska även tillämpas på bland annat bebyggelseområden (8 kap 13 § plan- och bygglagen).

Ändring av byggnad och flyttning av en byggnad ska utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden (8 kap 17 § plan- och bygglagen).

Byggavdelningens bedömning och förslag till beslut

Befintlig byggnad bedöms ha ett kulturhistoriskt värde och omgivande bebyggelsemiljö har i kommunens kulturmiljöprogram utpekats som ett område med särskilt höga kulturhistoriska värden.

Kraven i 2 kap 6 och 9 §§ samt 8 kap 1, 13 och 17 §§ plan- och bygglagen bedöms inte uppfyllas.

Ansökan föreslås avslås.

Samhällsbyggnadsnämndens bedömning

Föreslagna takfönster bedöms placeras på en mindre framträdande del av byggnaden och vara relativt små. Därmed gör nämnden bedömningen att ansökan i sin helhet tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden på ett godtagbart sätt.

Föreslagen utvändig ändring bedöms vara anpassad till det egna huset och till omgivande bebyggelsemiljö på ett godtagbart sätt.

Föreslagen utvändig ändring bedöms uppfylla kravet på god form-, färg och materialverkan.

Föreslagen utvändig ändring bedöms inte medföra betydande olägenhet för omgivningen.

Kraven i 2 kap 6 och 9 §§, samt 8 kap 1, 13 och 17 §§ plan- och bygglagen bedöms uppfyllas.

Förutsättningarna i 9 kap 30 och 31 b §§ plan- och bygglagen för beviljande av bygglov inom detaljplan bedöms uppfyllas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Jeanette Lagervall (V) och Urban Möller (L) föreslår utifrån nämndens bedömning att nämnden ska besluta följande:

1. Bygglov beviljas för utvändig ändring (takfönster) av enbostadshus.

2. Kontrollansvarig krävs inte.
3. Brandskyddsbeskrivning ska redovisas innan startbesked meddelas.
4. Kontrollplan fastställs vid tekniskt samråd.

Beslutet skickas till

§ 388

Redovisning av delegeringsbeslut

2021/3

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbesluten.

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till utskott, ordförande och tjänstemän enligt gällande delegationsordning. Dessa beslut ska redovisas till nämnden. Redovisningen innebär inte att nämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det nämnden fritt att återkalla lämnad delegation.

Redovisade delegeringsbeslut

Vid dagens sammanträde redovisas följande delegeringsbeslut:

Beslut enligt miljöavdelningens delegationer (MD): §§ 2021-356 - 2021-375.

Beslut enligt byggavdelningens delegationer (BD): §§ 1141-1158; 1160-1231; 1233-1242

Joakim Hernqvist 2021-11-29, tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av kontorsbyggnad, dnr 2021-000653

Delegeringsbeslut inom övriga förvaltningen:

Ansökan om LONA-bidrag för restaurering av våtmark i Hultet, Röra, Lars Carlsson § 7/2021

Komplettering till överklagande i mål P4350-21 gällande Länsstyrelsens beslut den 8 oktober 2021, Lars Carlsson § 8/2021

Yttrande till Mark- och miljödomstolen i mål P380-21, Lars Carlsson § 9/2021

VA-uppgift för privat fastighet, Karl Birgersson § 5/2021

Avslag på ansökan om P-tillstånd för rörelsehindrad, Lars Carlsson § 6/2021

VA-uppgift för privat fastighet, Karl Birgersson § 6/2021

VA-uppgift för privat fastighet, Karl Birgersson § 7/2021

Va-uppgift för privat fastighet, Karl Birgersson, 2021-12-01, dnr 2021/5

§ 389

Meddelanden

2021/2

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden noterar inkomna meddelanden.

Meddelanden per 2021-12-08

Samhällsbyggnadsnämndens beslut om bygglov för garage på fastigheten [REDACTED], Tjörns kommun har överklagats.

Klaganden har även yrkat på att syn ska utföras på platsen.

Länsstyrelsen har avslagit överklagandet, vilket i sin tur överklagats till mark- och miljödomstolen.

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet och yrkandet om syn i beslut 2021-10-18.

Samhällsbyggnadsnämndens beslut om avvisning av överklagande av bygglov i efterhand för plank på fastigheten [REDACTED] i Tjörns kommun, har överklagats till länsstyrelsen. Länsstyrelsen avslår överklagandet i beslut 2021-10-18.

Samhällsbyggnadsnämndens beslut om avvisning av överklagande av bygglov för vindskydd på fastigheten [REDACTED] i Tjörns kommun har överklagats till länsstyrelsen. Länsstyrelsen avvisar delar av överklagandet och avslår övriga delar av överklagandet i beslut 2021-10-18.

Samhällsbyggnadsnämndens beslut om avvisning av överklagande av bygglov för fasadändring (plank) på flerbostadshus på fastigheten [REDACTED] i Tjörns kommun har överklagats till länsstyrelsen. Länsstyrelsen avvisar överklagandet i sin helhet i beslut 2021-10-18.

Samhällsbyggnadsnämndens beslut om att avsluta klagomålsärende samt beslut om handläggningsavgift på fastigheten [REDACTED] i Tjörns kommun har överklagats till länsstyrelsen.

Länsstyrelsen avslår överklagandet, det vill säga ändrar inte nämndens beslut, i beslut 2021-10-22.

Samhällsbyggnadsnämndens beslut om beslut om bygglov för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten [REDACTED] i Tjörns kommun har överklagats till länsstyrelsen. Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet och avslår ansökan om bygglov, i beslut 2021-10-26.

Länsstyrelsen beslutar 2021-10-27 att pröva Tjörns kommuns beslut den 20 oktober 2021, § 327 om strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten [REDACTED], Tjörns kommun.

Samhällsbyggnadsnämndens beslut om start av detaljplan för Kleva 1:4 har överklagats till länsstyrelsen. Länsstyrelsen avvisar överklagandet i beslut 2021-11-01.

Samhällsbyggnadsnämndens beslut om avslag på ansökan om bygglov för nybyggnad av idrottshall på fastigheten [REDACTED] i Tjörns kommun har överklagats till länsstyrelsen. Länsstyrelsen avslår överklagandet i beslut 2021-11-01.

Samhällsbyggnadsnämndens beslut om nekad strandskyddsdispens för komplementbyggnad på fastigheten [REDACTED] i Tjörns kommun, har överklagats till länsstyrelsen.

Länsstyrelsen undanröjer det överklagade beslutet och återförvisar ärendet till Samhällsbyggnadsnämnden i Tjörns kommun för fortsatt handläggning, i beslut 2021-11-08.